

**KISBÉR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
K I S B É R**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendkívüli nyilvános ülésén, 2023. április 19-én 16 óra 03 perckor, a városháza tanácstermében.

Jelen vannak: Sinkovicz Zoltán polgármester  
Vaderna Tamás alpolgármester  
Andrási Tamás, Bondár Balázs, Hófer Jenő,  
Muzslai Ádám, Spiegelhalter Ákos és Varga Melinda képviselő (7 fő)  
Dr. Szeiffert Ivett aljegyző  
Kálmán Virág jegyzőkönyvvezető

Jelenlévő meghívottak: Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető  
Harmathné Friesz Andrea pályázati referens  
Pápai Mónika vagyongazdálkodási ügyintéző  
Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes 8 fővel. Az üléstől távol van Belány Róbert képviselő.

A mai ülésen a kiküldött meghívó tervezeten szereplő napirendekről tárgyal a képviselő-testület, azzal a kiegészítéssel, hogy 2. napirendi pontban a Fő-tér sétány folytatása kerül megtárgyalásra. Ezáltal négy napirendi pontra tennék javaslatot.

Aki elfogadja a mai ülés napirendjét, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
133/2023. (IV.19.) KVÖKt. határozata  
a 2023. április 19.-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjéről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. április 19.-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Az ülés napirendje:

- 1) Lovarda ún. északi épület északi szárny műszaki ellenőr - közbeszerzés.  
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 2) Fő-tér sétány folytatása.  
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 3) Gördülő Fejlesztési Terv - beruházási tervezés módosítás.  
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 4) Közterület-felügyelet gépjármű beszerzés.  
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

1. Napirend: Lovarda ún. északi épület északi szárny műszaki ellenőr – közbeszerzés.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszöntöm Dr. J. Nagy Éva projektmenedzsert. Éva át is adnám a szót, hogy a közbeszerzéssel kapcsolatban hol tartunk.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Köszönöm szépen. Az előző testületi ülésen elhangzott tájékoztatónak megfelelően a műszaki ellenőri közbeszerzésnek a kihirdetett második helyezetteje előzetes vitarendezést kezdeményezett 2023. április 6-án, négy kérelmi elem tekintetében. Egy kérelmi elem tekintetében rögtön visszautasítottuk. A kirívóan alacsony összegű ellenszolgáltatásra vonatkozóban visszautasítottuk az általa kezdeményezett eljárást. Három kérelmi elem tekintetében viszont felhívást, illetve felvilágosítás kérést és hiánypótlást intéztünk a nyertes ajánlattevőhöz. Ennek a határideje a tegnapi napon volt. A beérkezett anyagok alapján a mai napon 13 órakor a Bíráló Bizottság ülést tartott. Azt a javaslatot tették a döntéshozó képviselő-testületnek, hogy változatlan tartalommal a VIAR Studio Kft.-t nyertes ajánlattevőnek hirdessük ki, és az eljárást nyilvánítsuk eredménytelennek. A három kérelmi elem vonatkozásában...

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Eredményesnek.

Bondár Balázs képviselő: Eredményesnek.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Miért mit mondtam? Bocsánat. Pedig még akár olvashatnám is. Tehát nyilvánítsuk eredményesnek és változatlanul a VIAR Studio Kft.-t hirdessük ki nyertesnek. A három kérelmi elem tekintetében az ajánlattevő a felvilágosítás kérésére, a hiánypótlási kötelezettségének eleget tett. Ennek eredményeként a VIAR Studio Kft. ajánlata érvényes és megfelel az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek. Azt javasolja a Bíráló Bizottság, hogy változatlan tartalommal nyilvánítsa eredményesnek az eljárást, és a VIAR Studio Kft.-t nyertesnek hirdesse ki.

Sinkovics Zoltán polgármester: Köszönjük. Annyival szeretném Dr. J. Nagy Évát kiegészíteni, hogy ma kora délután volt a Bíráló Bizottsági ülés. Dr. Szeiffert Ivett aljegyzőasszonnyal, illetve Vithalmné Dr. Skrihár Tündével és Csoba Zsuzsannával mi is részt vettünk, végig hallgattuk. Sajnos fennáll annak a veszélye, hogy ha a második számú ajánlattevő továbbra is folytatni szeretné a jogorvoslati eljárást, akkor következő körbe már egy iratbetekintés után, illetékfizetésre kötelezett. Ha azt megfizeti utána tudja az eljárást folytatni. Viszont a becsült érték 0,5% -a az illeték, ami, ha jól számoltam 70.000 – 80.000.- Ft. Nem egy olyan nagy összeg, ami egy ilyen komolyabb jogorvoslati eljárástól visszatartaná őket. Amennyiben ezt megteszik, akkor utána közbeszerzési döntőbizottság...

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: 700.000.- Ft.

Sinkovics Zoltán polgármester: 700.000.- Ft? Nem 0,5%?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: De 14.000.000.- Ft volt a becsült érték, annak az 1% -a 1.400.000.- Ft.... nem.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Én is ennyi számoltam.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Te is annyit számoltál?

Sinkovics Zoltán polgármester: A 14.000.000.- Ft a 10% -a 1.400.000.- Ft. 140.000.- Ft pedig az 1% -a.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen. 700.000.- Ft-ra gondoltam.

Sinkovics Zoltán polgármester: És megnyugtattad magad a 700.000.- Ft-tal?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen. Megnyugtattam magam, hogy 700.000.- Ft nagy pénz ahhoz, hogy ...

Sinkovics Zoltán polgármester: Nem. Sajnos ez csak 70.000.- Ft. Amennyiben megteszik, akkor közbeszerzési döntőbírószág elé kerül a dolog, akkor 1-2 hónapot elhúzódhat. Addig a kivitelezői szerződést se tudjuk aláírni. Ennek fennáll a veszélye, de ugyanakkor fennáll annak is a veszélye, hogy ha most az ő támadásának helyt adnánk és módosítanánk, akkor a VIAR Studio Kft. (akit először kihirdettünk és a legolcsóbb ajánlatot adta) kezdeményezhetné. Szerintem logikus az, hogy menjünk tovább azon az úton, amit megkezdtünk, aztán meglátjuk, hogy mire jutottunk.

Bondár Balázs képviselő: Ezt akartam kérdezni, de a választ megkaptam.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hasonlóan gondolkodunk. Ezt akartam mindenképpen az uraktól megtudakolni és erről akartalak benneteket tájékoztatni.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Még annyit hozzátehetnék, hogy a kérelmi elemek kapcsán a referenciaigazolások mindenki számára azt hiszem megnyugtatóan rendeződtek. Helyére kerültek a nevek és megfelelő referencia igazolással rendelkeztek. Az egyetlen bizonytalansági alapot, ami adta, az az összeférhetetlenség- nem összeférhetetlenség kérdése, (amiről múltkor beszéltünk), hogy altervezőként bevonásra került. Ez volt egy olyan pont, amire azt mondták, hogy különböző szintű jogi fórumok eltérő jogértelmezést adhatnak, de nekik az az álláspontjuk (szakértők), hogy szerintük ez a verzió a jó választás. A jogi szakértő is ezt javasolta, hogy szerinte ez a jobbik választás.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Én azért nem értettem az elejét, mert egy picit más szempontból közelítettem meg az elejétől kezdve. Az a terv, amit a VIAR Studio Kft. altervként terveztek, az az eljárás során rendelkezésére állt bármelyik ajánlattevőnek.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen, ezt leírták ők is.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Ilyen szempontból többletinformációja nem volt. Itt azt kell nézni, hogy a műszaki ellenőri szolgáltatásra vonatkozóan volt-e összeférhetlensége. Nem volt velünk, nincs velük kapcsolatban, nem tudta a becsült értéket. Ilyen szempontból nem értettem. Ráadásul, amit ők szerintem a kérelmi elemekben tévesen írtak, hogy a tervellenőri és a tervezői művezetést ő fogja ellátni, de nem. Hiszen csak egy altervező volt. Azt mondták, hogy 7 része volt a tervnek.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Le is nyilatkozták ezt.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Egyben voltak az altervezők. A tervezői művezetést és a tervellenőri feladatokat a vezető tervező fogja végezni, ő nem fog tervezői művezetésben részt venni nálunk.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Csak azért mondtam, mert szerintem, ha jogorvoslattal él, akkor ennél a résznél.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ha lesz jogorvoslat, az ez lesz. Az illeték összege nem fog vissza. Húzza az egész eljárást.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki elfogadja a „Műszaki ellenőr szolgáltatások (1564)” közbeszerzési eljárás döntéséről szóló 134/2023. (IV.19.) KVÖKt. határozatát, kérem jelezze! (8 fő)

Andrási Tamás	Igen
Bondár Balázs	Igen
Hófer Jenő	Igen
Muzslai Ádám	Igen
Sinkovicz Zoltán	Igen
Spiegelhalter Ákos	Igen
Vaderna Tamás	Igen
Varga Melinda	Igen

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**134/2023. (IV.19.) KVÖKt. határozata**  
**„Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)” közbeszerzési eljárás döntéséről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Kisbér Város Önkormányzata** (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2., a továbbiakban: ajánlatkérő), mint ajánlatkérőnek „Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)” elnevezésű közbeszerzési eljárásában a beérkezett előzetes vitarendezési kérelemben, az erre tekintettel kiküldött hiánypótlásban és felvilágosítás

kérésben, valamint az arra beérkezett ajánlattevői válaszban foglaltakra tekintettel a Bíráló Bizottság döntéselőkészítő javaslata alapján, az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi döntést hozza:

- 1) a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be;**
- 2) a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő** benyújtott ajánlata tartalmazza az alkalmassági követelmények igazolásának dokumentumait, erre figyelemmel a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján *nem kerül felhívásra* az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak, illetve igazolások benyújtására.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott igazolások megfelelően igazolják az ajánlattevő alkalmasságát, a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes az igazolási szakaszban is.**

- 3) az eljárást **eredményesnek nyilvánítja;**
- 4) a **VIAR Studio Kft. ajánlattevőt** hirdeti ki nyertesnek, és köti meg vele a szerződést.

Az eljárásban korábban meghozott döntések nem módosulnak.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések elvégzésére.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Sinkovics Zoltán polgármester**

2. Napirend: Fő-tér sétány folytatása.

**Előadó: Sinkovics Zoltán polgármester**

**Bondár Balázs képviselő:** Többek között (a virtuális világban) már feltettem kérdést, amin nekem megakadt a szemem, az, hogy aznap, vagy előtte nap voltam kint körülnézni. Ezek szerint kívágnánk a gesztenyefákat?

**Sinkovics Zoltán polgármester:** Annyit hadd mondjak, (mert Dr. J. Nagy Éva nem tudja miről van szó) Balázs azt kezdeményezte, hogy a Lovarda melletti két oldalon van a jelenlegi zöld terület, abban van néhány fa. Azt kérdezte, hogy azokat a fákat jól érti-e, hogy ki lesznek vágva?

**Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:** Az első részben?

**Bondár Balázs képviselő:** Amit füvesítünk a bokrok helyett.

**Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:** Igen.

**Sinkovics Zoltán polgármester:** Oldalanként van 1-1 nagy gesztenyefa meg egyéb fiatal fák.

**Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:** Azért merült fel, hogy teljes füvesítés legyen, mert a területen valami funkcióra lenne szükség a rendezvények során.

**Sinkovics Zoltán polgármester:** Igen. A tervben úgy van, hogy a szobor felőli részén fű lenne, az autóbusszpályaudvar felőli részén lenne 3-3 darab új ültetésű fa.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen. Az első részen csak fű, a hátsó részen pedig növényesítés lenne. Csak könnyebben...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az a kérdés, hogy a két gesztenyefával mi legyen?

Varga Melinda képviselő: Azt ne...

Andrási Tamás képviselő: Azt szerintem ne vágjuk ki.

Bondár Balázs képviselő: Ha amott vannak a szépek, akkor a füvesítés azt mondom annak nincs köze, de pont azokat? Nem tudom mennyire betegek.

Hófer Jenő képviselő: El vannak száradva végig. Odamentem és megnéztem, a teteje el van száradva.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Volt mikor darazsakat kellett kiszedni, méhészt hívtunk.

Hófer Jenő képviselő: Kar vastagságú ágak hullanak.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Maradjunk abban, hogy szakemberrel nézessük meg, hogy életképes-e még.

Andrási Tamás képviselő: Amennyiben megfelelő ... amennyiben nem, akkor...

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Jön fa szakértő. Kért szakértőt, aki megnézi a fákat és ad róla szakvéleményt. Nemcsak ezeket, hanem a kastély melletti park területen lévőket is.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nyilván, ha lehet mentjük meg.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Szerintem azt várjuk meg, mert ha azt mondja, hogy nem menthető, vagy nagyon...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Korábban volt több ilyen gesztenyefa, de mindegyik kikopott onnan, mert mindegyik tönkrement.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Azt mindenféleképpen megvárnám, mert ha most átterveztetjük tervező úrral, hogy mégis rajzolja vissza. Majd a szakértő azt állapítja meg, hogy nem jó, akkor meg majd megint visszatervezni. Akkor inkább azt javasolnám, hogy egyelőre hagyjuk így a terveket. Jön a szakértő, mond valamit, legfeljebb majd, amikor a kivitelezés van, akkor ebben eltérően...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hívjuk fel a tervező úr figyelmét, hogy amennyiben a fák állapota megengedi, akkor a két gesztenyefát szeretnénk megtartani.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Tervtanácsra szeretné küldeni, de szólok neki természetesen.

Bondár Balázs képviselő: Idekapcsolódó kérdésem, vagy inkább Dr. J. Nagy Évához tenném fel. Nem azt mondom, ne siessük tervezéssel és minden egyéssel, de erre még nem áll rendelkezésünkre (a kivitelezésre) a forrás, ha jól tudom. A sétányra... ezekre...

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Dehogynem. Úgy van, hogy összességében 1.670.000.000.- Ft-ot kaptunk a tavalyi évben két különböző támogatói okirat alapján. Most nincs nálam itt a költségvetés, de körülbelül 230.000.000.- Ft áll rendelkezésünkre a sétányra. A 400.000.000.- Ft-tal, ha elszámolunk, akkor a következő 400.000.000.- Ft is rendelkezésünkre áll.

Bondár Balázs képviselő: Akkor ütemesen végül is ezután mehet is, mert gondolom, akkor a Plébánia előtti tér, vagy így ezek.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: A plébánia előtti teret is. Ez az 1.670.000.000.- Ft fedezetet nyújt az istálló épületére, a Plébánia előtti térre, a Vöröskereszt bontására. A sétány felújítására 238.000.000.- Ft-ra emlékszem utolsó összegben. Nagyságrendileg 230.000.000.- Ft értékben áll rendelkezésünkre.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm. Még egy ilyen, a fáknál leragadtam. Többen azóta, és mostanában is felhozzák a kérdést. A Járási Hivatallal szemben, ami készült, az a park. Oda nem lehetne akár ezen projekt keretében fákat helyezni? Vagy nem jó ötlet? Ott semmi más nem lenne csak, hogy meg nem mondom milyen fákat, nem biztos, hogy oda mondjuk köris, hanem olyan, aminek kis lombozata van. 2-3 darabot, de kertervező jobban tudja, mert nagyon famentes övezet lett, amikor készült 5 éve.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Annak a tervin is elég sokat dolgoztunk annak idején. Jó pár évet küzdöttünk, mire az megvalósult. A régi fák értéktelenek voltak és a történeti kutatások alapján famentes volt. A régi ménesi képeken nem volt ott fa, de jogos. Tudom, hogy mindenki azt mondta, hogy ott vannak a padok és tűző napra nem lehet sehhol sem kiülni, milyen jó lenne árnyékban. Ugyanakkor azt is hozzáteszem, (ez csak ilyen technikai dolog), hogy be van ültetve cserjékkel, ha lehullik a lomb, nem lesz ember, aki azt összetakarítja. Ennek ellenére valami fásítás lehet, hogy...

Bondár Balázs képviselő: Nem 8-10 darab platánra gondolok, hanem 2,3,4, ahogy esztétikusan elférne.

Muzslai Ádám képviselő: Hova illene fa egyáltalán arra a kis térre?

Bondár Balázs képviselő: Most nincs előttem rajz, most meg nem mondom.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Szerintem foglalkozunk vele, vagy térjünk erre vissza.

Bondár Balázs képviselő: Ha már kint voltam és sok mindent láttam, polgármester úr említette múltkor ezeket a lófejes oszlopokat körben a Kossuth szobor körül. Az ötletem el lett vetve, hogy körbe venni kis oszlopokkal a kört a Lovarda előtt. Ilyenre az nem lenne megoldás? Mert Lovarda – lóoszlop, ez pont összeillő lenne. Valahol ott hasznosítani?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hova?

Andrási Tamás képviselő: Hol?

Bondár Balázs képviselő: A lószobor körül.

Andrási Tamás képviselő: Azt beszéltük, hogy ha rendezvénytér, akkor balesetveszélyes.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Balázs, ha ott akarjuk a továbbiakban is a rendezvényt, akkor annak kell hely. A Kossuth szobortól az a zöld terület az be fog a kastély elé bővülni. A Fadrusz szobor is fel lesz újítva, annak is lesz új talapzata, ki lesz emelve. Valahova el kéne azokat a lófejeket helyezni, de ne csináljunk még egy virágágyást, mert akkor az nem lesz szerencsés. A többség szerintem, ezért nem támogatta.

Hófer Jenő képviselő: Inkább például a Kossuth szobor köré javasolnám az új terven.

Bondár Balázs képviselő: Elég sok van az oszlopokból.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Erre nem született igazából...

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Nem. Azon gondolkozom, hogy bent valahol, de a lovaspályát nem lehet ezzel körbekeríteni, mert az baleset veszélyes.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Arra nem.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Lehet, hogy az istállóknak a környékén valahol felhasználni, az lehet még. Az a baj, hogy azt beszéltük, hogy oda a rendezvénytérre, a körre azzal kapcsolatosan (ahol tömegek mozognak) oda nem javasolt tenni, mert ha nagy a tömegből, valaki elesik benne.

Harmathné Friesz Andrea pályázati referens: Nem oda, polgármester, mikor kint voltunk a helyszínen magát a mostani részen, csak más elrendezéssel, úgy fogalmazott, ha jól emlékszem.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Az innenső parkban lehet, hogy lenne hely (ahol valamilyen fajta növényesítés van). Ott van 2 ilyen „kacsaringó”.

Muzslai Ádám képviselő: Nem muszáj ezekre szerintem láncot tenni, le lehet az oszlopokat magába is tenni? Nem muszáj egy hálót csinálni ebből.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezt nem fogja a tervező úr megúszni. Ezekkel a lófejekkel kell valamit kezdeni.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Lehet, hogy amikor már alakul ki, akkor jobban látjuk.

Andrási Tamás képviselő: Vagy rakhatjuk a Járási Hivatal park elé.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Végül is.

Andrási Tamás képviselő: Akkor lenne belőle 4 kör. Nem 1 nagy, hanem a mostani füves területet és az nem érintené a tervezést.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Meg akkor a rendezvénynek se...

Andrási Tamás képviselő: Meg nem kell tervtanácson... szépen átrakjuk és kész. Nem?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen. Mert lehet majd a ... kezd kialakulni, akkor látjuk, hogy hol van a funkciója.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Meg akkor lesz kerttervező, akkor azt azért kérdezzük meg, hogy arra a területre egy pár fának hogyan tudna helyet szorítani.

Bondár Balázs képviselő: A Hivatal előtti részre, mit találna jónak, ami nem egy platán fa, hogy gond lenne belőle, de ne is egy gömb kőris, ami nem ad árnyékot.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Balázs, a Járási Hivatal előtt az út másik oldalán, a sarokban vannak ezek a cserjék. Tele mennek falevéllal, aztán tavasszal is ott vannak, mert még a szél se tudja elfújni.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Az a baj, hogy a bejárat közelébe, ha lombhullatót raknak, akkor azzal mindig gond van. Leesik, rá esik az eső, elcsúszik az ember.

Sinkovicz Zoltán polgármester: De annak ellenére valami árnyék oda jó lenne.

Bondár Balázs képviselő: Nagyon kopasz lett.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Három pontot írtam fel; a két gesztenyefát, a Járási Hivatal előtti területen a fa, és a lóoszlopos kerítés helye.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezeket továbbítsuk tervező úrnak, vagy a kerttervezőnek.

Aki elfogadja a Fő-tér sétány folytatását az alábbi kiegészítéssel:

- a Lovarda két oldalán lévő gesztenyefát vizsgálja meg okleveles faápoló,
- a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Kisbéri Járási Hivatala előtti zöldterületre 2-3 kisebb fa ültetéséről történjen egyeztetés okleveles faápolóval,
- a lófejes oszlop elhelyezéséről további egyeztetéseket kér Siklósi József tervező úrtól, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következőhatározatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
135/2023. (IV.19.) KVÖKt. határozata  
Fő-tér sétány folytatásáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Fő-tér sétány folytatását az alábbi kiegészítéssel:

- a Lovarda két oldalán lévő gesztenyefát vizsgálja meg okleveles faápoló,
- a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Kisbéri Járási Hivatala előtti zöldterületre 2-3 kisebb fa ültetéséről történjen egyeztetés okleveles faápolóval,
- a lófejes oszlop elhelyezéséről további egyeztetéseket kér Siklósi József tervező úrtól.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Szeiffert** aljegyző

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Köszönöm szépen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük a közreműködést. Várjuk a fejleményeket az eljárás kapcsán.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Reméljük, hogy véget ért a történet.



3. Napirend: Gördülő Fejlesztési Terv - beruházási tervezés módosítás.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Pápai Mónika vagyongazdálkodási ügyintéző: Tisztelt Képviselő-testület határozat módosítást kérnék. Tavaly döntöttek róla, hogy az 1375/2 hrsz. ingatlan szennyvíz bekötővezetékét a beruházási tervből finanszírozzák. A 2022-es évre szól maga a döntés, viszont 2022-ben nem tudta az ÉDV Zrt. vállalni, hogy elvégzi, csak 2023-ra. A határozatban módosítani kellene az évszámokat, hogy helyén legyünk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük.

Aki javasolja módosítani a 276/2022. (X.13.) KVÖKt. határozatot akként, hogy a 2023-2037 évi gördülő fejlesztési terv 2023. évi beruházási tervrészében szerepelteti a kistérségi 1375/2 hrsz. alatti ingatlanhoz szennyvíz bekötővezeték létesítését.

A kivitelezés elkészítésével megbízza az Északdunántúli Vízmű Zrt-t, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következőhatározatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
136/2023. (IV.19.) KVÖKt. határozata  
Gördülő Fejlesztési Terv - beruházási tervezés módosításáról**

Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 276/2022. (X.13.) KVÖKt. határozatot akként, hogy a 2023-2037 évi gördülő fejlesztési terv 2023. évi beruházási tervrészében szerepelteti a kistérségi 1375/2 hrsz. alatti ingatlanhoz szennyvíz bekötővezeték létesítését.

A kivitelezés elkészítésével megbízza az Északdunántúli Vízmű Zrt-t.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

3. Napirend: Közterület-felügyelet gépjármű beszerzés

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Csoba Zsuzsanna arról tájékoztatott, hogy a múltkori felhatalmazás az elégséges lett volna egy autó beszerzésére. Ahogy mondtam, szeretem volna a javaslatot visszahozni. Körbenéztünk és abba az irányba mentünk el, hogy mivel az önkormányzat múltkor vett egy Opel Combo típusú autót, hogy valami hasonlót, hogyan lehetne beszerezni. Kiseb volt az összeghatár, ennek megfelelően kicsivel idősebb autókat találtunk. Tegnap Muzslai Ádámmal elmentünk egy túrára, ahol két autót megnéztünk. Egyet Budaörsön, az rossz állapotban volt, műszakilag és esztétikailag is. Viszont találtunk egy másikat. Budapesten a Jászberényi úton van egy autókereskedő, ami az ajánlatban is látható. Ennek megvolt a teljes szervizdokumentációja, jó állapotúnak tűnt az autó, mint esztétikailag, mint műszakilag. Kicsivel több volt a vételára 2.500.000.- Ft-nál, ezt sikerült lealkudni, sőt még Muzslai Ádám javaslatára a kereskedő a forgalomba helyezést és az átírást is ebben az összegben bevállalja. Erre szeretnék javaslatot tenni, hogy ezt az autót vásároljuk meg. Nem kellett lefoglalni, nem is akartam. Mai-holnap napig még készleten tartják. Ádám esetleg mond el te is, hogy műszakilag mit láttál rajta.

Muzslai Ádám képviselő: Szerintem ebben a meghatározott összeghatárból ezt tudjuk a legjobban kihozni. Flottakezelt autó, néztük is a szervizdokumentációját, végig szervizelve volt. Kulturált, szép állapotban van kívül-belül. Műszakilag is 2024. januárig érvényes. Azt gondolom, hogy a közterület-felügyelet feladatok ellátására ez teljesen alkalmas ez az autó. Tetőcsomagtartót pedig tudunk rá szerelni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az nekünk lenne az érdekünk, hogy a kamerát tudják kezelni, feltenni, lerakni. Ahhoz célszerű lenne egy tetőcsomagtartó.

Muzslai Ádám képviselő: Ez egy alacsony fenntartású autó, azt gondolom, hogy ezt támogassuk, vásároljuk meg és adjuk át a közterület-felügyelet részére.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Bruttó 2.500.000.- Ft a vége?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen.

Aki elfogadja az előterjesztésben szereplő OPEL Combo Van típusú gépkocsi beszerzését nettó 1.980.000.- Ft +Áfa beszerzési áron a közterület-felügyelet részére.

Felhatalmaz a szerződés aláírására.

A költségek fedezetét a 2023. évi költségvetés általános tartalék sora terhére rendeli el biztosítani, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következőhatározatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**137/2023. (IV.19.) KVÖKt. határozata**  
**Közterület-felügyelet gépjármű – beszerzéséről**

Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztésben szereplő OPEL Combo Van típusú gépkocsi beszerzését nettó 1.980.000.- Ft +Áfa beszerzési áron a közterület-felügyelet részére.

Felhatalmazza a város polgármesterét a szerződés aláírására.

A költségek fedezetét a 2023. évi költségvetés általános tartalék sora terhére rendeli el biztosítani.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Szeiffert aljegyző**

Hófer Jenő képviselő: A park tónál ellenőrizte a Vízművek a zsilipet, Tatabányáról jött ki egy felügyelet a katasztrófavédelemmel együtt. Megállapították, hogy sürgősen ki kell vágassuk azt a fát, ami ott van, mert az, ha bedől a tóba, az kiszakít mindent (a gátat). Megjegyzik, hogy a kifolyó részre nem szabad fát ültetni. Erről fog érkezni egy hivatalos levél.

Bondár Balázs képviselő: Ez a nagy ferde?

Hófer Jenő képviselő: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester:


Köszönöm az eddigi munkát.

Több napirend nem lévén Sinkovicz Zoltán polgármester az ülést 16 óra 28 perckor bezárja.

Kmf.

  
**Sinkovicz Zoltán**  
 polgármester



  
**Dr. Szeiffert Ivett**  
 aljegyző